

KALKOUP



390761  
390774

Man St. D.

I





1087

757

~~272~~

272.



4334



# MISCELLANEA.

- 1/ Bohomolec Franciszek, De lingua Polonica colloquium.-Warszawa 1752, Typis S.R.M.in Coll.  
Soc.Jesu.-K nlb.10.-E<sup>XIII</sup> Str.225.-
- 2/ /Kurlandya/, Obiáśnienie niektórych okoliczności niniejszych względem infaudacyi Xięstwa Kurlandzkiego roku 1758.-Str.31.-E<sup>XX</sup> Str.390.-
- 3/ Series Konstytucyi synoptické zebranych ex Volumine legum, dōwōdząc, że stan szlachecki y duchowny od wszelkiego myta, cła y poboru jest wolny.  
/B.m.dr.i r./-K nlb.8.- E<sup>XXVI</sup> Jr. 340
- 4/ Mikrzyński Jakub, Selectae ex universa philosophia conclusiones.-Lublin 1765, Typis S.R.M.Coll.  
Soc.Jesu.-K nlb.8.- E<sup>XXVI</sup> Jr. 340
- 5/ Discours de reception.-Str.12.-2 egzem.-E<sup>XXVI</sup> Jr. 340
- 6/ Pinabel de Verriere, Seconde lettre sur les événemens qui ont eu lieu à Paris depuis le 10. Juillet 1791. Jusqu'au 8. Septembre 1792. K nlb.6.-E<sup>XXVI</sup> Jr. 340
- 7/ Bojko Feliks, Précis des recherches sur la Poméranie./B.m.dr.i r./.-Str.18.-E<sup>XXI</sup> Str.390.-
- 8/ Bojko Feliks, Réponse a l'écrit intitulé Exposé de la Conduite de la Cour Imperiale de Russie.-1773.-Str.19.-E<sup>XXI</sup> Str.390.-
- 9/ Richesses de l'etat.1764.-Str.16.-E<sup>XXVI</sup> Jr. 340
- 10/ Reflexions d'un suisse, sur les motifs de la guerre presente.1756.-Str.52.-E<sup>XXVI</sup> Jr. 340
- 11/ Bojko Feliks, Notes justificatives pour le Précis des recherches sur la Poméranie.1772.-Str.42.-E<sup>XXI</sup> Str.390.-
- 12/ Engel Daniel, Précis des recherches sur Galicie ou Halicz et sur Lodomerie ou Włodzimierz.1773.-Str.12.-E<sup>XV</sup> Jr. 60.-



13/ Frak na tandecie/około 1799/.-K nlb.2.-E XVI  
Str.276.-

0161. Jag.  
42. Podl. 878.



I



116



---

NOTES JUSTIFICATIVES

POUR LE

PRECIS DES RECHERCHES

SUR LA

POMERANIE.

---



3w



---

NOTES JUSTIFICATIVES  
POUR LE  
PRECIS DES RECHERCHES  
SUR LA  
POMERANIE.

---

390772  
I

Page 4<sup>e</sup>. *Le nom des Poméraniens n'est connu- Adam, Chanoine de Brême* auteur d'une Histoire Ecclésiastique des diocèses de *Hambourg & de Brême*, & qui vivoit en 1077, est le premier écrivain qui ait nommé les Poméraniens, *Pomerani*; & c'est le seul écrivain du onzième siècle qui les ait nommé. *Adam de Brême* décrit les peuples qui habitoient les côtes de la mer

A ij

Balti-



Baltique, il dit que les *Pomerani*, s'étendoient à l'orient de l'Oder, sans dire jusqu'où, & que de ce côté, ils confinoient avec les Polonois. *Adam de Brême* ne dit pas autre chose des Poméraniens. v. *Adam Brem. Hist. Eccl. Helmstad: 1670 in 4. p. 51. & p. 145.*

Le nom latin de *Pomerani* dont est venu le François de *Pomeraniens*, a été formé, sans doute, du nom Slave ou Polonois de *Pomorzany* & *Pomorzanie*, qui veut dire *habitans des côtes*. De la dénomination du peuple est venue celle du païs, qu'on a appelé *Pomerania*. *Pomerania* veut dire *region côtière*, ou *region maritime*, en Polonois *Pomorze*. Les anciens Poméraniens étoient des Slaves; à l'orient de l'Oder ils confinoient avec les Polonois, & à l'occident de cette rivière, avec différentes autres tribus Slaves, qui s'étendoient depuis l'Oder jusqu'à l'Elbe.

Page 4<sup>e</sup> *la Poméranie ne l'est que par ceux du 12<sup>e</sup>*. Un des compagnons de St. Otton Evêque de Bamberg, dans les deux voyages que cet Evêque fit en Poméranie en 1125 & 1128 pour la conversion des Poméraniens, a fait connoître la Poméranie fort en détail, dans l'Histoire qu'il a faite de la vie de St. Ot-

ton.



ton. On ignore le nom de cet écrivain, mais sa vie de St. Otton, a été imprimée sous le titre de *Historia Anonymi cujusdam de vita S. Ottonis*, par les soins de *Valer. Jäschius*, à Colberg 1681 in 4°. On trouve à la tête de cette édition une autre vie de S. Otton, écrite par *André Abbé de Bamberg*. Ce dernier écrivain est de la fin du 15<sup>me</sup> siècle, il a écrit vers 1499. *Valer. Jäschius* éditeur de ces deux vies, étoit membre du Consistoire Evangélique de Poméranie, & Recteur du Collège de Colberg.

Page 4.- 5. *Vortislas tige connue de la maison des Ducs de Stettin*. C'est aussi le compagnon & Historien de S. Otton, qui a parlé le premier de ce *Vortislas*. On sçait avec certitude, mais ce n'est pas par cet écrivain, que ce *Vortislas* est la tige des Ducs de Stettin.

Page 5°. *La Poméranie, où la Religion fut introduite en 1125. Et il paroît que la Religion y étoit déjà établie*. Que la Poméranie où S. Otton a prêché la foi, s'étendoit le long de l'*Oder*, & à l'orient de cette rivière, jusqu'à Colberg, ou jusqu'à la rivière de *Perfante*, cela se voit par l'histoire de la vie de S. Otton, écrite par l'Anonyme, citée ci-dessus. Que les côtes de la Bal-

tique



tique, depuis la *Perfante* à la *Leba*, étoient appellées aussi *Poméranie*, cela se voit par un titre de l'an 1188, ce titre est une Bulle du Pape *Clement III.* dans laquelle ce Pape désigne les limites de l'Evêché de Poméranie, dont le siège étoit à *Cammin*; *tota Pommerania usque ad Lebam*; & cette Bulle se trouve dans *Rangon. Origin. Pomer. Colberg. 1684 in 4. p. 159. 160.* Enfin que la Poméranie d'entre la *Perfante* & la *Leba* appartenoit à la Couronne de Pologne, cela se voit par tous les Historiens Polonois, & par toute la suite de l'histoire de ce royaume, depuis le regne de *Miecislav II.* & depuis environ l'an 1030, c'est-à-dire depuis un siècle avant la conversion des Poméraniens d'entre la *Perfante* & l'*Oder*, jusqu'au tems de cette conversion v. *Hartknoch de Rep. Pol. Lib. I. cap. 6. art. 5. sequi: edit: Lips: 1698 in 8. p. 137 sequi;* v. aussi *Cromer de rel. Pol: Colon: 1589. p. 46. 47. Dlug: Lips: Tom: I. lib: 2. col: 1589. p. 46. 47.* Il faut suivre *Dlugosz* & *Cromer* depuis le regne de *Miecislav II.*

Au dixième siècle, la region maritime entre la *Perfante* & l'*Oder*, jusqu'à *Cammin* avoit appartenû à la Pologne aussi. Cela paroît par l'Histoire de Pologne,



logne, par des écrivains étrangers mêmes, & par un titre du onzième siècle; mais il ne s'agit pas de prouver cela ici.

Au reste le diocèse de Poméranie s'étendoit en 1188, depuis *Demmin* sur la *Pene*, jusqu'à la *Leba*; On voit cela par la même bulle du Pape *Clement III.* qu'on a indiquée plus haut. Le siège de l'Evêché de Poméranie avoit été, en 1141 à *Vollin v. Rangon. ut sup. p. 102* & on le voit transféré à *Cammin*, en 1188. *Id. p. 159. - 160.*

On peut présumer que la Religion étoit établie entre la *Leba* & la *Perfante* avant 1125, parceque *S. Otton* n'a pas été prêcher dans cette partie de la Poméranie, & qu'on n'y voit pas de mission plus tard.

Pag: 5. dont l'un s'appelloit *Casimir* & l'autre *Boguslas*. L'Historien de *S. Otton* parle de la femme de *Vortislas*, sans la nommer, il dit de plus, qu'outre cette femme, *Vortislas* avoit vint-quatre concubines; mais il ne dit rien, ni des ancêtres de *Vortislas*, ni de ses freres, ni de ses enfans. On trouve ces deux fils de *Vortislas* dans *Helmold* écrivain du même 12<sup>e</sup> siècle,

mais



mais postérieur à l'Anonyme, *Helmold*, curé de *Bosow*, dans le Holstein, écrivit environ 1170 qui est l'année où finit sa chronique des Slaves. Il parle de *Casimir* & de *Boguslas* sous l'année 1164 à l'occasion d'une guerre, que *Voldemar I.* Roi de Dannemarck & *Henri le Lion* Duc de Saxe faisoient aux Slaves du Mecklenbourg, à la quelle ces Princes prirent part; & il dit, que *Casimir* & *Boguslas* étoient fils de *Vortislas*, le quel avoit introduit ou favorisé l'introduction du Christianisme en Poméranie v. *Chron: Slavor: Helmold, Presbyt: Bosow: Lubec: 1659 in 4to p. 221. - 222.*

Pag: 5. & ils furent créés Princes sous le titre de Ducs des Slaves environ 1180. Cet aggrandissement, & cette élévation de *Casimir* & de *Boguslas* se trouvent rapportés par Saxon le Grammairien, dans son Histoire de Dannemarck imprimée à Copenhague sous le titre de *Saxon: Grammat: Hist: Dan: 1644 in fol: p. 370. - 371.* Saxon ne marque pas l'année de l'élévation de ces Princes; des écrivains postérieurs la placent en 1180. & 1181. quoi qu'il soit probable qu'elle a précédé l'année 1175 (a). *Saxon, Danois*  
de naif-

---

(a) On voit dans *Rangon* un titre de cette année 1175,



de naissance, Prévôt de *Roschild* étoit contemporain de ces Princes. Son histoire de *Dannemarek*, finit sur les faits, que l'on place communement sous l'année 1186 & on le croit mort en 1204.

Pag: 5. - que ces Princes regnerent à *Demmin* v. *Eickst:*  
*Epitom: Annal: Pomer: Gripswald* 1728 in 4to p. 20. - 21.

Pag: 6. - *Casimir* mourut en 1181. ou 1182 & ne laissa pas de postérité, on en laissa une, qui ne continua pas longtemps. *Boguslas* mort environ 1190 laissa. - Aucun des écrivains contemporains n'a marqué les années de la mort de ces Princes, comme aucun n'a marqué celle de la mort de *Vortislas I*; & elles se trouvent déterminées différemment dans les écrivains des 15<sup>me</sup> & 16<sup>me</sup> siècles. L'éditeur d'*Helmold*, met la mort de *Casimir I.* sous l'année 1181. v. *Helmold.* p. 290. (b);

**B;**

*Eickst:*

---

dans le quel un de ces Princes, *Casimir* prend le titre de Duc des Slaves: *Casimirus Dei gratia Dux Slavorum*, v. *Rang: Orig: Pomer: p. 152. - 3.* Par ce titre on voit aussi que *Casimir* étoit fils de *Vortislas I.* *Casimir* y dit: *Pater misericordiarum - per sollicitudinem felicitis memorie Vartislai patris nostri, eduxit nos - de tenebris.* Le titre est la fondation d'une église Collégiale à *Cammin*.

(b) C'est dans la continuation d'*Helmold*. L'Auteur de cette continuation est *Arnauld* Abbé de *Lubec*, & cette



*Eickstett* la met à l'an 1182. *Eckst. Tab. Général. - Krantz & Bugenhagen* placent celle de *Boguslas I.* à l'an 1178 & *Krantz* dit que *Casimir I.* est mort avant *Boguslas I.* Suivant *Eickstett* *Boguslas I.* n'est mort qu'an 1188. v. *Alb. Krantz Vandal:* edit: *Francof.* ap. *Andr. Wechel:* 1575 p. 157. Et ap. *Jasch:* in *vita S. Ott:* p. 478, *Bugenh: & Eickstett Tab. Général:*

Il paroît par Saxon le Grammairien que *Casimir I.* ne laissa pas de postérité v. *Sax. Gram: Hist: Dan: ut sup: p. 375.* *Krantz* dit aussi que *Casimir I.* ne laissa pas d'enfans, *Krantz Vandal: ut sup: Eickstett* lui donne un fils, & un petit-fils, *Eckst. Tab: Général.* Pour les fils de *Boguslas I.* voyez les *Tab: Général: de Bugenhag: & d' Eickstett.* Ces Tables ne s'accordent pas; *Bugenhagen* convient, que la suite ainsi que la Chronologie des Princes de la maison de *Stettin* ne commencent à être certaines, que depuis la fin du 13 siècle, c'est-à-dire environ deux siècles après l'introduction du Christianisme en Poméranie v. *J. Bugenh: Pomer: Grip-swald: 1728 in 4. p. 124.*

Pag:

---

continuation finit à l'an 1209, L'éditeur de cette Chronique est *Henri Bangert*, Professeur à *Lubec;* & l'on a déjà dit, que l'édition est de l'an 1649.



Pag: 6. - De *Boguslas II.* dont on met la mort à l'an 1222 & 1228 sont descendus les Ducs de *Stettin*. *Eickstett* met la mort de *Boguslas II.* à l'an 1222; *Bugenhagen* à l'an 1223; *Krantz* à l'an 1228. *Eckst:* & *Bugenh: Tab. Généal:* & *Krantz Vandal: ut sup: p. 157.* Pour la descendance des Princes de la Maison de *Stettin*, depuis *Boguslas II.* on peut la suivre dans les mêmes écrivains, ainsi que dans *Rangon* &c.

*Alb: Krantzius* ou *Krantz* Hambourgeois, écrivoit sur la fin du 15<sup>me</sup> siècle. Ses ouvrages ont été imprimés pour la première fois en 1502 & 1505 (*Moreri*); *Jean Bugenhagen*, moine à *Belbuc* en Poméranie, près de *Treptow* sur la *Rega*, écrivoit en 1517 & 1518; *Valent d'Eickstett* Chancelier de *Philippe I.* Duc de *Volgast*. a écrit vers 1553 & *Mart: Rangon*, Avocat à *Colberg*, vers 1684.

Pag: 6. - *Stettin*, ville qui paroît n'être passée sous la domination de ces Princes que vers la fin du 13<sup>e</sup> siècle. On voit, dans l'histoire de la vie de *St: Otton* que dans le tems de la conversion des Poméraniens, *Stettin* étoit une ville libre, dont l'état étoit fort étendu, & qui se gouvernoit en République. Les Poméraniens



de *Stettin* faisoient souvent la guerre aux Polonois, & aux autres Poméraniens même. v. *Jasch in vita S. Ottonis* p. 138. 202. 208. - 9. & p. 290. - 1. - 310. *sequ.* Les villes de *Volgast*, d'*Usedom*, de *Vollin*, de *Cammin* se gouvernoient en Républiques aussi; les habitans de ces villes exerçoient la piraterie sur mer. Il paroît au moins que *Stettin* ne passa sous la domination des descendans de *Vortislav I.* que dans le 13. siècle sous *Barnim Ier.* Suivant les Généalogistes Poméraniens, ce Prince, fils de *Boguslav II.* parvint au gouvernement en 1222. ou 1228. & il regna jusqu'en 1278. c'est-à-dire pendant 50 à 60 ans. v. *Eickst. Tab. Gen. & Krantz ut sup. p. 157.* *Otton I.* second fils de *Barnim I.* commença la ligne de *Stettin* ayant eû cette ville en partage; son aîné *Boguslav* eut *Demmin* qui étoit un plus ancien domaine de cette maison v. *Eickst. p. 51. & Tab. Gen.* La branche de *Demmin* a porté depuis le titre de *Volgast.*

Page: 6. - Voilà ce que l'histoire fournit de plus certain sur l'origine. Ce que les écrivains Poméraniens des 16<sup>me</sup> & 17<sup>me</sup> siècles disent de la généalogie des Ducs de *Stettin* avant *Vortislav I.* est absolument hasardée.

Krantz,

*Krantz*, qui a fait, dit-il, toutes les recherches sur ces Princes, ne commence leur généalogie que par *Vortislas I. Krantz Wandal. ut sup. p. 157. Bugenhagen*, qui a écrit par ordre de *Boguslas X. Duc de Stettin*, de *Volgast*, & de *Stolpe*, en 1517 & 1578; à qui tous les archives des Ducs de Poméranie ont été ouverts; qui a fouillé dans tous ceux des couvents & consulté tous les manuscrits; n'a osé ni remonter au-delà du même *Vortislas I*, ni lui donner des freres; & il avoue qu'il n'a pas trouvé de grandes lumières sur les descendans mêmes de ce Prince jusqu'à *Barzim I.* mort en 1278. *Bugenh: Præfat: § p. 119. 121. 124. v. aussi sa Tab: Gén:*

*Micrellius* convient que le plus ancien manuscrit Poméranien est celui d'un Allemand de Stettin qui vivoit environ 1468, & qui n'a jamais été imprimé. *v. Micrell: von Alten Pomerl., Stett: § Leipz. 1723 in 8vo P. 1.* à la fin de l'avis au Lecteur, *an dem Leser: v. aussi Rang: p. 2. Nro 3.* Ce défaut de mémoires n'a cependant pas empêché qu'*Eickstett* n'ait donné un pere & des freres à *Vortislas I*; & le même défaut n'a pas empêché que *Micrellius* n'ait fait un gros volume de

la seule



la seule histoire ancienne de Poméranie, & qu'il n'ait trouvé des Ancêtres à *Vortislas I.* jusque dans le 7<sup>e</sup> siècle.

*Micrellius* dit, que *Rutiger*, qui suivant les historiens Polonois vint, environ 680 à la tête d'une armée, demander en mariage la Reine de Pologne *Venda*, qui a été refusé & battu par cette Princesse, & que tous ces historiens ont crû avoir été un Prince Allemand, a été un Duc de Poméranie, & que *Vortislas I.* est descendu de ce Duc. *Micrelh lib: 2. p. 107. §. 22. sequ.*

J. Rouffet a suivi cet historien dans sa *Suite des intérêts des Puissances à la Haye 1735 in 12 T. 12 Chapit: 2: §. 30. p. 135. suiv.* Jean *Micrellius* Recteur du Collège de Stettin écrivoit environ 1640.

---

P. 7. - La tige connue de cette maison est un *Sambor* qu'on ne voit qu'environ 1175, & dont on ne connoit pas plus le pere que celui de *Vortislas I.* - C'est *Kadlubek*, historien Polonois du 12<sup>e</sup> siècle, qui est le premier écrivain qui parle de ce *Sambor* dont il étoit contemporain,

& qui

& qui dit que *Casimir* le Juste lui donna le gouvernement de la Marche de *Gdanſk* ou de *Dantzik*, *Marchia Gdanenſis*, environ 1175. *Kadlubek* ne dit pas qui étoit le pere de *Sambor*, mais il dit qui son oncle *Siron* adminiſtroit la Maſovie & la Cujavie pour *Leſzko*, Prince mineur, neveu de *Casimir* le Juste. v. *Kadlub: lib: 4. cap: 8. ad calc, Dlug: Lips: T. 2. col: 778. v. auſſi Cromer p. 110. 111. Miechovita* appelle ce *Siron*, *Iziro Comes Maſovia*, ap. *Pistor: T. 2. p. 71. Cromer* l'appelle *Zira* & *Zirolas. Cromer ut ſup.*

*Vincent Kadlubek* écrivoit ſous *Casimir* le Juste & dans le tems que *Sambor* gouvernoit la Marche de *Dantzik*. Il a écrit par ordre de *Casimir* le quel eſt mort en 1194. Il a été Evêque de Cracovie ſous *Leſzko le Blanc* fils de *Casimir* en 1208; il ſe démit de eſt évêché en 1218 & il eſt mort moine à *Andrzejów* en 1223. Sa Chronique finit à l'an 1202. Les écrivains Poméraniens mettent la mort de *Sambor* à l'an 1207 v. *Eickſtett Tab: Gen:*

*Kadlubek* eſt auſſi le premier écrivain qui ait nommé la ville de *Dantzik* qu'il appelle *Gdanſk*. Elle donnoit alors le nom à la Province qu'on appelle

aujourd'hui



aujourd'hui le Palatinat de Poméranie. On ne trouve cette ville appelée *Dantzich* qu'en 1294. v. *Dogiel Cod. Dipl. Reg. Pol. T. 4. p. 36. col: 1;* c'est-à-dire dans le tems que les Allemands y'étoient déjà mêlés avec les Slaves. En 1294 *Gdansk* ou *Dantzich* n'étoit encore que bourg, protégé par un château. Le Roi *Prémisl* la fit entourer de murailles de bois en 1295, & elle devint ville. v. *Dlug: lib: 7. col: 874. & Schutz Rer: Pruss: Hist: Gedan: 1769 in fol: p. 118.*

Au reste la Marche de *Gdansk* ou de *Dantzik* en 1175 paroît avoir été une imitation des empereurs d'Allemagne qui établissoient des *Marches* sur les frontières. Cette Marche s'étendoit le long de la *Vistule* jusqu'à la *Cujavie* & elle étoit frontière de la *Cujavie* & de la *Poméranie*, du côté de la *Prusse*. La *Poméranie* depuis la *Leba* à la *Perfante*, que la Marche de *Dantzik* couvroit contre les *Prussiens*, étoit alors à la *Pologne* aussi. Cela faisoit un autre gouvernement.

Pag: 7<sup>e</sup>. - Cette Province n'étoit pas de la *Poméranie*. On a vû plus haut par un titre de 1188. qu'à cette époque ce qu'on appelloit *Pomerania* se terminoit à la

rivière

rivière de *Leba*, & on voit ici par un écrivain contemporain qu'à la même époque, environ 1175, le païs qui s'étend entre la Vistule & *Leba* étoit appelé *Marchia Gedanensis* & non *Pomerania*. Ce qui prouve encore que ce dernier païs n'étoit pas de la Poméranie, c'est qu'il n'étoit pas du diocèse de Poméranie. La Marche de *Dantzic* étoit alors comme elle est encore aujourd'hui du diocèse de Cujavie. (c) L'évêché de Cujavie a été fondé, suivant les

## C

## écri-

---

(c) Toute la région qui s'étend entre la Vistule & la *Leba* est du diocèse de Cujavie. *Oliva* qui est le monastère le plus ancien de cette région, & dont *Dlugosz* dit que le titre de fondation étoit donné le 15 des Calendes d'Avril, ou le 18. Mars, 1178. v. *Dlugosz lib: 6. col: 337*, a toujours été, comme il est encore de ce diocèse. *Sventopelk* qui usurpa la souveraineté de la Marche de *Dantzic* en 1227. comme on le verra plus bas, fonda la même année les Dominicains à *Gdansk* près l'Eglise de St. Nicolas. *Miechovita* dit, que cette fondation a été faite du consentement de l'évêque de Cujavie, Michel *Godziemba*, & que le titre de cette fondation étoit donné le 23. Janvier 1227. *Miechovita apud Piſtor: T. 2. p. 86. Dlug: lib: 6. col: 635*. Si le titre de la fondation du monastère d'*Oliva* existoit, on y verroit sans doute aussi le consentement de l'évêque diocésain de Cujavie. Les Evêques de Cujavie avoient des terres sur la *Leba* même. *Dlugosz* dit que la *Leba* le jettoit dans la Baltique, près



écrivains Polonois, au dixième siècle, & suivant les écrivains Allemands en 1032 (d).

Pag: 7<sup>e</sup>. *Sventopelk* fils ou petit-fils de *Sambor*. Cette filiation n'est pas bien connue. Les écrivains du 13<sup>me</sup> siècle contemporains de *Sventopelk*, comme *Boguphal* évêque, & *Baszko* Custodé de Posnanie, ne disent pas de qui *Sventopelk* étoit fils. *Bugenhagen* le fait descendre de *Mestwin*, & *Mestwin* de *Sambor* qu'il appelle aussi *Subislas*. v. *Bugenhagen Tab: Gen: Miechovita* écrivain Polonois, qui vivoit entre le 15<sup>e</sup> & le 16<sup>me</sup> siècle, dit aussi que *Sventopelk* étoit fils de *Msczug* ou *Mestwin* le quel avoit gouverné la même province de Dantzic. *Miechovita ap. Pistor: T. 2. p. 87.* Au reste *Bugenhagen* ne remonte pas plus haut que *Sambor* pour la généalogie de cette maison.

*Mathias* à *Miechovia* ou *Miechovita* Chanoine régulier à *Miechow* dans le Palatinat de Cracovie, Médecin & Astrologue de *Sigismond I.* est mort à Cracovie

en 1523.

---

d'un village appelé *Giethnow* qui appartenoit à l'évêché de Cujavie. *Dlug: lib: 1. col: 15. ad lit: A.*

(d) v. l'Abr: Chr: de l'histoire de Pol: (par Schmidt) *Varsov: Et Dresd. 1763.* sous l'an 1032 & le même abrégé en Polonois par *Albetrandi* sous la même année.

en 1523 fort agé. Sa Chronique a été la première des histoires de Pologne imprimée. Sa première édition se fit à Cracovie en 1521.

Page: 7. - environ 1212. C'est environ cette année que les historiens Polonois disent que *Leszko le Blanc*, fils de *Casimir le juste*, donna ce gouvernement à *Sventopelk*. *Boguph*: ap. *Sommerz*: T 2. p. 56-57. *Dlug*: lib: 6, col: 609. *Neugeb*: édit: *Hanau* 1618. p. 118. *Boguphal* écrivain contemporain dit: *Leszko Albus* statuit loco sui Capitaneum *Sventhopelkonem*. *Boguphal* Evêque de *Polsanie* en 1242, est mort en 1253.

Page: 7. - épousa la fille d'un autre gouverneur nommé *Janus* le quel gouvernoit la *Cassubie* & s'empara de cet autre gouvernement. v. *Leuthing*: de reb: *Marchie Brandeburg Francof*: & *Lips*: 1729. in 4. P. I. *Topogr*: *March*: p. 40. §. 130. Ce *Janus* qui gouvernoit la *Cassubie* environ 1220 a échappé aux généalogistes de la maison de *Poméranie*. *Nicolas Leuthinger* né à *Landzberg* en 1547, est mort en 1612.

Page: 7. - La *Cassubie* - s'étendoit. Le premier écrivain dans le quel on trouve cette partie de la *Poméranie* appelée la *Cassubie* est *Boguphal* Ev: de *Pofin*: écrivain



du 13<sup>me</sup> siècle, & dont on a donné la notice plus haut.

v. *Boguphal* ut sup: p. 57.

Pag: 7. - *Sventopelk s'allia avec Ladislas Duc de Pologne. Ce Prince, - v. Boguphal p. 57 - 58. Dlug: lib: 6. coll: 635. Gromer p. 132. col: 2, p. 133. col: 1.*

Pag: 8. - *Lefzko périt - en 1227. - Lefzko fût assassiné le 14. 9bre 1227. v. Boguphal p. 57. & Dlug: lib: 6. col: 638. v. aussi Leuthing P. 1. p. 49. §. 130.*

Pag: 8. - *Sventopelk prit le titre de Duc de Poméranie. Boguphal p. 57. Leuthing p. 543. Leuthinger dit: Pomerania-desecit à Polonis circa annum 1226 auctore Sventopelco, qui primus nomen Ducis Pomerania usurpavit.*

Pag: 8. - *On lui voit porter ce titre en 1248. C'est dans un traité de paix avec les Chevaliers Teuthoniques, établis nouvellement (depuis 1230) dans la Terre de Culm. Ce traité est daté: in Harena juxta Insulam fabri le mardi d'après la S<sup>c</sup>. Clement (sur la fin de Novembre) 1248. v. Dogiel Cod: Diplom: Reg: Pol: T. 4. p. 15. Nro. 23.*

Pag: 8. - *Il mourut en 1266. ou 1268. Baszko continuateur de Boguphal met la mort de Sventopelk en 1266. Cet écrivain contemporain de Sventopelk dit: eodem*

*anno Sventhopelkus proditor Dux Pomeraaie, qui nomen ducale sibi prodicionaliter usurpaverat, transivit viam carnis univ-  
ersae. Dlug: & Cromer* mettent cette mort sous l'année 1268. & Dlug: en marque le jour 14. de Juil: Dlug: lib: 7. col: 785. Crom: p. 164. col: 1. Cromer dit que *Sventopelk* est mort dans un âge décrépît. Schutz historien de la Prusse lui donne 97 ans; mais il met sa mort en 1266. au 3<sup>e</sup>. des Ides de Janvier. c'est-à-dire au 3. Janv. Schutz Re. Prus: Hist: Gedan: 1769. in fol: p. 34.

Pag: 8. - à son fils *Msczug* qu'on appelloit en latin *Mestwinus*. Que *Msczug* où *Mestwin*, dont il est question, a été fils de *Sventopelk*, cela n'est point douteux. Cela se voit par des écrivains contemporains & par des titres v. *Boguph: p. 61. & p. 67.* c'est le récit de *Baszko* continuateur de *Boguphal*. Cet écrivain paroît n'être mort qu'après 1296, mais sa continuation finit à l'an 1271: v. aussi *Dogiel T. 4. p. 16. col: 2.* C'est le même traité passé entre *Sventopelk* Duc de Poméranie & l'ordre Teutonique, en 1248. Il y est question de *Mestwin* fils de *Sventopelk*. Au reste, *Mestwin* est appelé par différents écrivains *Msczyng*, *Mscznion*, *Msczug*, *Mscwin* & *Mestwinus*.



Pag: 8.-9.-*Mestwin* - appella à sa succession en 1290.-  
*Prémislas II.* - *Prémislas* - reçut le serment de fidélité la même année. v. *Dlug: lib: 7. col: 857.* *Bugenhag p. 148.* *Dlugosz* dit que *Mestwin* n'avoit pas de femme, & qu'il vivoit avec une religieuse de *Stolpe*, nommée *Sulka*. *Dlug: ut sup:*

Pag: 9. - on lui voit exercer les droits de souveraineté en 1294. Cette année, *Prémislas* confirma aux *Elbingeois* quelques franchises pour le commerce que leur avoit accordées, l'année précédente 1293. dans ses domaines, *Visimir Duc de Poméranie*, que *Prémislas* appelle son oncle. Ce *Visimir* a échappé aussi aux généalogistes de Poméranie, il-y-a cependant apparence qu'il étoit frere ou cousin de *Mestwin*; On ne sçait pas au reste ce que c'étoit que son domaine; mais son privilège aux *Elbingeois* est donné à *Gdansk*, en présence des *Palatin & Castellan de Gdansk* & des *Palatin & Castellan de Swecze* l'an 1293 sans date du jour v. *Dogiel T. 4. p. 35. Nro 41.* Celui de *Prémislas* est donné à *Dantzich* le jour de *S. Calixte Pape*, ou le 14. *Octob: 1294.* deux mois & demi avant la mort de *Mestwin*. *Dog: T. 4. p. 35. - 6. Nro. 42.* C'est dans ce

[privi-

privilège de *Prémislas* qu'on voit la première fois, la ville de *Gdansk* appelée *Dantzick*.

Pag: 9. - *Prémislas* entra en possession plénier - le même année (1295) v. *Dlug*: sous l'année 1294. lib: 7. col: 894. *Bugenhag*. p. 147.

*Dlugofz* met la mort de *Mestwin* sous l'année 1294. au 8. des *Kalendes* de *Janvier*, ce que revient au 25. Décembre 1294. Cette manière de dater a fait croire à la plus part des écrivains que *Mestwin* étoit mort au mois de *Janvier* 1295, & c'est sous cette dernière année qu'ils ont mis cette mort. Elle se trouve rapportée ainsi dans *Bugenhagen*, *Tab. Génal*: & p. 148. dans *Eickstett Tab. Gen*: & p. 51. tous deux postérieurs à *Dlugofz*. Jean *Dlugofz* Chanoine de *Cracovie*, Précepteur des enfans de *Casimir* fils de *Jagellon*, écrivait au 15<sup>me</sup> siècle. Il a été nommé à l'Archévêché de *Léopol* en 1479, & il est mort en 1480. *Schutz* écrivain de la fin du 16<sup>me</sup> siècle (e) met la mort de *Mestwin* aussi sous l'année 1295. *octavo Calendas Januarii*, & c'est,

dit-il

---

(e) Caspar *Schutz* Secrétaire de la ville de *Dantzick* est mort en 1594.



dit-il, d'après le monument d'Oliva, mais ce monument pourroit avoir été fait lui-même sur le texte de *Dlugosz* mal entendu par les moines. Voyez ce monument dans *Schutz R. Prufs: Hist: Geden: 1769 in fol: p. 118.* & voyez aussi le texte de *Dlugosz lib: 7. col: 874.*

On ne sçait pas dans quel tems les monuments d'Oliva ont été construits; *Schutz* rapporte toutes ces inscriptions sepulcrales p. 33. - 34. p. 79. - 87. & 118. - 119. de l'édition latine indiquée plus haut; & on voit par le texte de ces monuments mêmes qu'ils ont été dressés long-tems après la mort des Princes qu'on y trouve nommés.

Au reste, on a suivi dans le texte de ces *Recherches* l'erreur commune sur l'année de la mort de *Messwin*, en la plaçant sous l'année 1295; cette erreur est indifférente pour les droits dont il s'agit.

Pag: 9. - & que ceux de la *Cassubie* étoient des armes de *Griphon* - v. *Boguphal* ut *supr: p. 46.* & p. 57. Le premier de gouverneurs de la *Cassubie* connu, est un *Boguslas*, que *Kadlubek* appelle aussi *Bléodorus*, institué environ 1175 aussi par *Casimir le Juste* v. *Kadlub, ad calc: Dlug: T. 2, col: 778.* *Boguphal*, écrivain du siècle

suivant,

suivant, dit que ce *Boguslas* étoit de *Stirpe Griphonum* & de *cognatione Griphonum*. *Boguph*: p-46-57. *Dlugosz* dit: *Casimirus* - *ulteriore* *Pomeraniam* que *hactenus Slupsko* vocitatur, *Comiti Boguslao* de *domo* & *genere Griphonum* - commisit. *Dlug*: lib: 6. col: 558. & *Miechovita*: est autem *ulterior Pomerania*, quam *Slupsko* *Poloni* vocant, cui *Dux Casimirus Boguslaum* nobilem de *domo* & *genere Griphonum* praefecit. *ap. Pistor*: T. 2. p. 71. La *Poméranie* dont il est question dans *Dlugosz* & dans *Miechovita*, est celle d'entre la *Leba* & la *Perfante*, dont la capitale étoit *Slupsko*, que, depuis, les Allemands ont appelé *Stolpe*. C'est la même province que la *Cassubie* de *Boguphal*. Il y a apparence que *Janus* dont *Sventopelk* épousa la fille, étoit fils de ce *Boguslas* premier gouverneur de la *Cassubie*.

Pag: 10. - *Maison ancienne & illustre de la petite Pologne*. Il y avoit environ 1175 trois seigneurs de la maison de *Griphon* en place. *Etienne* *Griphon* *Palatin* de *Cracovie*, & *Gédéon* *Griphon* *Evêque* de *Cracovie*, occupoient ces places lors de l'avènement de *Casimir le Juste*, en 1175. *Janislas* *Griphon* *Archévêque* de *Gnesne* étoit mort en 1167. v. *Niesiecki* T. I. sous les



titres de cette dignité. On sçait que c'est au 12<sup>e</sup> siècle que l'usage des armories s'étendit; un des seigneurs de cette maison, nommé *Jaxa*, s'étoit croisé dans ce siècle, avec *Henri* Duc de *Sendomir*; *Jaxa* amena de Jérusalem un des Chanoines du St Sépulcre, & il fonda un monastere pour ces Chanoines dans sa terre de *Miechew* en 1162. v. *Nakiel/ski. Miechovia* p. 14. p. 55.

Pag: 10. - *le dernier Grand-Général Branicki. Jean Clement Branicki*, Comte de *Ruszcza*, de *Tykocin*, & de *Branice*, Chevalier des Ordres de l'Aigle blanc, de la Toison d'or, & de S. André, Castellan de *Cracovie*, Grand-Général de la Couronne, Staroste de *Bransk*, de *Bielsk*, de *Mosciska*, de *Janow*, de *Krasno* & de *Boguslaw*, dernier de cette maison, mort dans son chateau de *Bialystok*, le 9. d'Octobre 1771.

---

Pag: 10. - *mais qui portoient celui de Ducs des Slaves.*  
On voit dans *Rangon*, un titre de *Barnim I.* & de son

fil

fils *Boguslas IV.* de 1276 où ces Princes se qualifient  
 de Ducs des Slaves: *DEI gratia Barnimus & suus Filius*  
*Bugislaus Duces Slavorum.* C'est un acte de donation  
 de la ville de Colberg à l'Evêque & l'Eglise de Cam-  
 min. Cet acte est donné à Cammin, l'an 1276 sans  
 datte du jour. v. Rang: p. 165. Dans un autre acte,  
 de 1285, le même *Boguslas IV* prend aussi le titre de  
 Duc des Slaves: *Bugislaus DEI gratia Dux Slavorum.*  
 C'est un acte par le quel *Boguslas IV.* abandonne aux  
 moines de *Belbuc.* & aux Allemands établis à *Treptow*  
 sous le droit de *Lubec*, la moitié de la ville de *Treptow*  
 avec tous les droits régaliens, & il reçoit l'autre  
 moitié de la même ville en fief du monastere de  
*Belbuc.* Cet acte est donné à *Belbuc* le 6. des Ides de  
*Mars* ou le 10. Mars; 1285. v. Rangon: p. 190 sequ..

*Micrelus* fait mention de plusieurs titres d'*Ot-*  
*ton I.* de 1301, de 1306, & 1308, dans les quels ce Prin-  
 ce se qualifie de: *Dux Slaviae, Deminensium, Stettinensium.*  
*Micrel:* Epitre dédicat du liv: 6..

On a déjà dit plus haut que ces deux fils de  
*Barnim I.* regnerent, l'un *Boguslas* à Demmin, & l'aut-  
 tre *Otton* à *Stettin.*



Pag: 11. - *Prémislas le quel fut assassiné. en 1296. Ce Prince avoit été couronné Roi à Gnesne en 1195. le 26. Juin, & il fut assassiné le 6. Fevr: 1296. à Rogozno maison de chasse, dans le duché de Posnanie. Les Margraves de Brandebourg s'emparerent alors du chateau & de la chatellenie ou castellanie de Santok, qui fait encore partie de la nouvelle-Marche. v. Boguph: Chron: ap. Sommers 6. T. 2. p. 78. v. aussi Garceus de reb: geß: Marchion ad calc: Leuthing p. 98.-9. Les Margraves dont il est mention étoient l'Electeur Otton IV. qu'on appelle aussi Otton le long, & les Margraves Jean & Otton ses neveux. Les Margraves Jean & Otton étoient neveux aussi du Roi Prémislas, par Constance de Pologne soeur de ce Prince, femme du Margrave Conrad frere d'Otton IV. & mere de Jean & de cet autre Otton.*

Pag: 12. - *Les Ducs des Slaves s'emparerent de ce qu'on appelle aujourd'hui les Duchés de Cassubie ou de Vandalie. Vörtislas IV. Duc de Demmin ou de Volgast, fils de Boguslas IV. s'empara vers 1314 des chateaux & villes de Stolpe, de Bugenwalde, de Schlawa, de Polnow &c. v. Eickstett p. 56.*

Cette

Cette partie du duché de *Poméranie* envahie alors par *Vortislas IV*, a porté long-tems le titre de *Poméranie de Stolpe* & de *duché de Stolpe*.

Pag: 13. - par un traité passé à *Kalisz* en 1343. Ce traité daté du 8. Juil 1343, se trouve dans *Dogiel*: T. 4. p. 68. Nro 62. La partie du duché de *Poméranie* que *Casimir le Grand* cédoit aux Chevaliers, y est appelée *Poméranie*, tout court, ainsi que dans plusieurs autres traités suivans.

Pag: 13. - par un autre traité passé à *Thorn* en 1466. Ce traité daté du 14. Oct: 1466, se trouve aussi dans *Dogiel*. T. 4. p. 163. *sq*: Nro 122.

Pag: 13. - (rigée en *Palatinat* sous le nom de *Poméranie*. Il y a dans *Dogiel* un titre de 1476 dans le quel on voit un *Palatin de Poméranie*: *presentibus - Ocha de Machwitz Pomerania, Ludovico de Mortang Culmensi, Palatinis*. *Dog*: T. 4. p. 181. col: 1.

Pag: 13. - le nom de *Pomérellie* n'est que du 16. siècle. Le nom Allemand de *Pomerellen*, dont on a fait le latin de *Pomerellia*, & le François de *Pomérellie*, n'a été donné au *Palatinat de Poméranie*, que dans le 16<sup>me</sup> siècle. Le premier écrivain, où l'on trouve le nom

de Po-

de *Pomerellen* est *Eickstett* qui écrivoit, comme on a déjà dit, vers 1553, on trouve ce nom dans sa description de la *Poméranie*, & *Eickstett* qui a écrit en latin n'a pas osé encore en faire le latin de *Pomerellia*. v. *Eickst.* p. 124, Cette dénomination n'a pas été adoptée en Pologne.

Pag. 13. - avec les quels ces Princes contractèrent souvent des alliances. - *Boguslas V.* dont le pere *Vortislas IV.* avoit envahi la *Poméranie* de *Stolpe*, épousa en 1343 à *Posnanie*, *Elisabeth* fille aînée de *Casimir le Grand*. *Dlug.* lib. 9. col. 1069, 1070. & *Dogiel*. T. 1. p. 568, Nro 1. & les fils de ce *Boguslas*.: *Vortislas* & *Boguslas* s'engagerent, en 1390 à servir le Roi *Jagellon* contre l'ordre Teutonique. *Dogiel* T. 1. p. 570 Nro 2.

En 1432 *Boguslas IX.* petit-fils de *Boguslas V.* épousa *Marie-Emilie* de *Masovie*, fille de *Zemowit* Duc de *Masovie-Plöcko* & d'*Alexandra* de *Lithvanie* soeur du Roi *Jagellon*. *Jagellon* maria sa nièce à *Boguslas*, à *Posnanie* aussi. *Dlug.* lib. 11. col. 605.

*Pistorius* donne, à *Erie II.* de la branche de *Volgast*, qui après la mort de *Boguslas IX.* en 1448, avoit occupé le duché de *Stolpe*, pour femme, en secon-



des nœces sans doute (f) une fille de Jagellon qu'il appelle *Elisabeth v. Pistor: Tab: Gen: Regum Pol: à la fin du T. 3. v. aussi Dlug: L: 13 col: 547.*

Enfin *Boguslas X.* fils unique de cet *Eric*, épousa en 1490 *Anne* cinquième fille de *Casimir* fils de Jagellon. Le traité de ce mariage est daté du 7 Mars 1490 à Grodno. *v. Dogiel T. 1. p. 576. v. aussi Decius ap. Pistor: T. 2. p. 295.*

Pag: 14. - C'est à raison de cette partie du duché de Poméranie que ces Princes ajoutèrent à leurs titres celui de Poméranie. *Bugenhagen* dit, que les enfans de *Vortislas IV.* aiant partagé, *Boguslas V.* qui eut *Stolpe* prit le titre de Duc de Poméranie. *Dux hinc Pomerania dictus. Bugen-*

*bag. p.*

---

(f) Suivant *Bugenhagen & Eickstett*, *Eric II.* épousa environ 1446 *Sophie* de *Stolpe* fille unique de *Boguslas IX.* & d'*Emilie* de Masovie; &, du chef de cette Princesse, il succéda à *Boguslas IX.* au préjudice d'un autre *Eric* de la branche de *Stolpe*, & cousin germain de *Boguslas IX.* *Bugenh.* p. 173. *Eickst:* p. 98. Cet autre *Eric* avoit regné en Suède, en Dannemarck & en Norvege, après la mort de *Marguerite* en 1410. Il avoit été déposé en Dannemarck en 1439 & en Suède & en Norvege en 1440, & il est mort à Rugenwalde, dans le duche de *Stolpe*, en 1459.

*bag. p. 154.* Tous les autres Princes de la maison de *Stettin* portèrent depuis ce titre aussi.

---

Pag: 14. - *confirmée par les états du royaume la même année à Inowroclaw.* Cette assemblée des Etats du Royaume fut ouverte le 22. Juillet 1343. v. *Dlug: lib. 9. col. 1067.*

Pag: 15. - *L'un de ces traités fut passé à Lenczyca en 1433, l'autre à Brzeſcie en 1436.* Ces deux traités se trouvent dans *Dogiel T. 4. p. 119. Nro 96. p. 123 - Nro 97.*

Dans l'un, & dans l'autre de ces traités *Boguslas IX.* est qualifié de *Dux Stolpensis.*

Pag: 15. - *Dans le traité de Thorn de 1466.* Voyez ce traité aussi dans *Dogiel. T. 4. p. 165. Nro 122. Eric II.* y est qualifié aussi de *Dux Stolpensis.*

---

Pag: 16. - *Le traité, en vertu du quel les Electeurs de Brandebourg devoient succéder - avoit été conclu en 1338. v. Mém: pour servir à l'histoire de Brand: 1750 in 8vo P. I. p. 13.* Il y a deux éditions de ces mémoires sous l'année

1750, l'une & l'autre sans lieu d'impression, & elles diffèrent pour les numéros des pages.

Pag: 17. - *La maison de Hohenzollern possédoit l'Elektorat depuis 1417. - Méme de Brand: ut sup: P. 1. p. 10.*

Pag: 17. - *Frédéric - Guillaume fit de 1655 à 1657 - six traités tantôt - On peut voir ces six traités dans Dumont sous les années 1655-6-7. Le premier a été signé le 12 Nov: (nouv. St.) 1655. à Mariembourg; le second le 17 Janv 1656 à Königsberg; le troisième le 25 Juin de la même année à Mariembourg encore; le quatrième le 20 Nov: de la même année à Laubau ou Libau; le cinquième le 19 Sept: 1657 à Weblau; & le sixième le 6 Nov: 1657 aussi, à Bydgoszcz ou Bromberg.*

Pag: 17. - *un septième en 1660 à Oliva. Ce dernier traité a été signé le 3 Mai 1660. On le trouve aussi dans Dumont.*

Pag: 17. - *Dans tous ces traités il fut question du Palatinat de Poméranie - Le principal objet de Charles - Gustave dans la guerre qu'il porta en Pologne en 1655, a été de s'emparer de la Prusse Polonoise, dont le Palatinat de Poméranie faisoit partie (g). La Poméranie*

E. nie

---

(g) *Gustave - Adolphe* avoit achevé la conquête de la



nie de *Dantzik* étoit devenuë *Prusse*, comme la *Marche de Dantzik* étoit devenuë *Poméranie*. Des sept traités pafsés par *Frédéric-Guillaume* dans le cours de cette guerre; le premier a été pour conserver la *Prusse Polonoise* à la *Pologne*; les trois suivans pour assurer la conquête de cette *Prusse* à la *Suède*; & les trois derniers pour la faire restituer à la *Pologne* encore.

Pag. 18. - *il ne s'est trouvé - ni Electeur de Brandebourg qui eût dit avoir des droits sur le Palatinat de Poméranie, ou qui eût révoqué en doute ceux que la Pologne y avoit.*

Outre ce qui a été dit dans ce Précis pour montrer que les Electeurs de Brandebourg n'ont jamais prétendu avoir aucun droit au Palatinat de Poméranie, & que ces Princes n'ont jamais mis en doute les droits que la Pologne y avoit, voici encore une suite de faits, qui concourent à prouver les mêmes vérités.

Par

---

*Livonie* sur la *Pologne*, en s'emparant de *Riga* en 1621. Le même Roi avoit acquis à sa Couronne la *Poméranie*, qui fut assurée à la *Suède* par le traité d'*Osnabrug* en 1648. L'objet de *Charles-Gustave* a été d'acquérir à la même Couronne les deux *Prusses*, pour avoir ainsi toutes les côtes de la *Baltique* & tout le commerce du Nord.

Par le traité de *Bidgoszcz* signé le 6. 9bre 1657. l'Electeur *Frédéric-Guillaume* obtint, pour lui & pour ses descendans mâles, du Roi *Jean-Casimir*, les préfectures ou gouvernemens, ou *starosties* de *Lawembourg* & de *Butow*, en fief de la Couronne de Pologne. v. *Du Mont* sous l'an 1657 à la suite du traité de *Wehlau*, & *Dogiel* T. 4. pag: 493 *sq* Nro CCCXXIX. v. aussi le même T. 1. p. 592 Nro XXI.

*Lawembourg* & *Butow*, parties de la Poméranie Polonoise avoient été données en 1455, pendant la guerre avec les Chevaliers Teutoniques, par le Roi *Casimir* fils de *Jagellon* ou *Casimir IV*, à *Eric II*. Duc de *Stettin*, dont il a déjà été question dans ces notes, *ad fideles manus*, & pour être tenues ainsi par ce Prince tant qu'il plairoit au Roi v. *Dogiel* T. 1. p. 574. *sq*. Nro VIII. v. aussi *Lengnich hist: Pol: Gedan: 1750 in 8vo* p. 46, *Eickstett* p. 100. - 101, *Microclius lib: 3. p. 280 (b)*.

E ij

En

---

(b) Les villes & châteaux de *Lawembourg* & de *Butow* avoient été envahies sur la Pologne par les Chevaliers Teutoniques en 1310, & dans le tems que ces Chevaliers avoient envahi tout ce qui compose aujourd'hui le Palatinat de Poméranie. Ils ont possédé ces villes jusqu'en 1454 que tous les états de Prusse renoncèrent à l'obéissance de l'ordre Teutonique pour se soumettre à la Pologne. Cette

En 1490. *Boguslas X.* fils unique d'*Eric II.* avoit épousé *Anne* de Pologne fille de *Casimir IV.* comme il a déjà été dit plus haut dans ces notes aussi; & *Casimir IV.* avoit laissé son gendre *Boguslas* dans la possession de *Lawenbourg* & de *Butow*.

Enfin en 1526. *Sigismond I.* fils du même Roi *Casimir IV.* & qui devoit aux enfans de sa soeur *Anne* quatorze mille ducats pour le reste de la dot de cette Princesse, conféra en extinction de cette dette, aux Ducs *George I.* & *Barnim IX.* ses neveux, fils de *Boguslas X.* & d'*Anne*, les mêmes villes de *Lawenbourg* & de *Butow* avec leurs dépendances, en fief de la Couronne de Pologne, & pour être possédées à ce titre par ces Princes & par leurs descendans mâles. v. *Dogiel. T. I. p. 583 Nro XII. v. aussi Lengnich p. 58 Eickstett p. 117.*

Les Ducs de *Stettin* posséderent ces fiefs jusqu'

au der-

---

révolution dans la Prusse amena entre la Pologne & l'ordre Teutonique une guerre qui a duré treize ans; & c'est la seconde année de cette guerre, que *Casimir IV.* confia la garde de *Lawenbourg* & de *Butow* au Duc *Eric II.* L'ordre Teutonique céda ces villes à la Pologne par le traité de *Thorn*, qui termina cette guerre en 1466. v. *Dogiel. T. IV. p. 156. col. 1*



au dernier Prince de cette maison *Boguslas XIV.* (i) arrière-petit-fils de *George I. Boguslas XIV.* mourut en 1637. le 10 Mars, & la même année *Lawenbourg & Bütow* revinrent à la Pologne. A la Diette qui fut ouverte à Varsovie, environ la mi-Mai, & terminée le 3. Juin, de cette année 1637. *Ladislas IV.* réunit ces districts au Palatinat de Poméranie, dont ils avoient été démembrés, comme on l'a vû, depuis 1455. v. *Vol: Leg: 3. fol: 919. Tit: Reinkorporacya Powiatow Lemburku y Bytowa, & fol: 931. Tit: Kommissya do Bytowa y Lemburka. v. aussi Micrel: liv 5. p. 234. & liv. 6. p. 436-437;* & ni la Couronne de Suède qui occupoit alors le duché de *Stettin*, ni l'Electeur de Brandebourg *George-Guillaume*, qui devoit succéder au Duc *Boguslas XIV.* en vertu des pactes de succession, & qui réclama ses droits au duché de *Stettin* contre la Suède après la mort du Duc *Boguslas.* v. *Mém: de Brand: P. I. p. 73.*

75, ne

---

(i) On trouve dans *Dogiel* les actes de renouvellement de ces fiefs sous les Rois *Sigismond-Auguste* en 1549 & *Etienne Batori* en 1578 v. *Dogiel T. I. p. 585. squ Nro XIV. & squ. Piascecki* Evêque de Prémislie contemporain dit: que *Boguslas XIV.* prêta hommage pour ces fiefs au Roi *Ladislas IV* après son couronnement à Cracovie en 1633. *Piascecki edit. Crac: 1648. v. 549. v. Lengn: aussi p. 166.*

75, ne formerent aucune opposition à la réunion de ces démembrements, au Palatinat de *Poméranie*.

*Lawenbourg & Bütow* ont été possédés par la Pologne jusqu'en 1657, que l'Electeur *Frédéric-Guillaume*, qui s'engageoit à tourner ses armes contre la Suède, obtint du Roi *Jean-Casimir*, outre plusieurs autres avantages, ces *préfectures* comme il a déjà été dit, pour les tenir en fief de la Couronne de Pologne (k).

L'inféodation de *Lawenbourg & de Bütow* à *Frédéric-Guillaume* par *Jean-Casimir* en 1657. a été renouvelée au même Electeur en 1670 par le Roi *Michel Wisniowicki*, v. *Dogiel T. 4. p. 503. Nro CCCXLI*; en 1677. au même Electeur encore par le Roi *Jean-Sobieski*; *ibid. p. 508. Nro CCCXLIV*; en 1698. à l'Electeur *Frédéric III.* qui se fit depuis Roi de Prusse, par le Roi *Auguste II. ibid. p. 512. Nro CCCXLV. (l)* Tous ces Electeurs ont re-

connu

---

(k) Le Géographe *Hubner* se trompoit, quand il croioit que *Lawenbourg & Bütow* furent donnés en 1657. à *Frédéric-Guillaume* en toute souveraineté v. *Hubner Geor. univ. Basle 17. 7. T. 6. p. 414.* La plupart d'Allemauds qui ont écrit sur la Pologne, ont présenté mal les affaires de ce royaume.

(l) L'inféodation de *Lawenbourg & de Bütow* n'a pas été renouvelée par le Roi *Auguste III.* parce que ce Prince en qualité de Roi de Pologne ne reconnoissoit pas le titre

connu tenir ces portions du Palatinat de *Poméranie* en fief de la Couronne de Pologne, propriétaire de ce Palatinat, sans prétendre d'autres droits sur ces portions (*m*), & loin d'en prétendre de quelque nature que ce puisse être sur le Palatinat de *Poméranie* même.

On voit dans les *Mémoires de Brandebourg*, quel l'auteur

teur

---

de Roi de Prusse qu'avoit pris l'Electeur *Frédéric III.* en 1701, & que la chancellerie de Pologne ne pouvoit ni recevoir de la Cour de Berlin aucun acte portant ce titre, ni en expédier pour cette Cour avec ce titre.

(*m*) L'auteur des *Mémoires de Brandebourg* ne prétend pas que *Frédéric-Guillaume* eût demandé en 1657 les districts de *Lawenbourg* & de *Butow* comme faisant partie de la succession féodale des Ducs de *Stettin*, mais comme un dédommagement de l'évêché de *Varmie*, que *Frédéric-Guillaume* avoit obtenu de *Charles-Gustave* en fief de la Couronne de Suède, par son traité de *Konigsberg* avec ce Prince en 1656; dont il étoit encore en possession en 1657, & qu'il restitua à la Pologne par le traité de *Wehlau*. *Mém: de Brandebourg* P. I. p. 100. *Charles-Gustave* avoit donné à *Frédéric-Guillaume* l'évêché de *Varmie* en récompense de quelques villes fortes de la Prusse Polonoise, que l'Electeur de Brandebourg s'étoit engagé par le traité de *Mariembourg* du 12 Nov. 1655. à garder pour la Pologne, & à défendre contre la Suède; & qu'il avoit livrées aux Suédois, au commencement de 1656. Au nombre de ces villes ont été *Czczow* ou *Dirschau*, *Czluchow*, ou *Slochau*, & *Lawenbourg*, toutes trois du Palatinat de *Poméranie*.



teur même de ces mémoires n'a pas douté, environ 1758 encore, des droits de la Pologne sur ce Palatinat. Dans le supplément à ces mémoires, imprimé en 1758, cet auteur dit, que, quand à l'occasion de la double élection en Pologne en 1733. il fut proposé au second Roi de Prusse *Frédéric-Guillaume* de prendre en séquestre la Prusse Polonoise, dont le Palatinat de *Poméranie* fait la plus grande partie, ce Prince rejetta cette insinuation, comme tendant à lui faire commettre une injustice. Voici les termes mêmes de cet auguste écrivain: „ La France essaia, dit -il, de  
 „ porter le Roi à faire entrer un corps de troupes:  
 „ dans la Prusse Polonoise, & de la garder en séque-  
 „ stre, de même qu'il en avoit usé avec la Pomé-  
 „ ranie (en 1713); mais *Frédéric-Guillaume* ne voulut  
 „ rien donner au hazard. Il craignoit de s'engager  
 „ dans une guerre qui pourroit le mener trop loin,  
 „ & qui distrairoit ses forces d'un autre côté, tandis  
 „ que l'Electeur Palatin, infirme & déjà fort agé,  
 „ pourroit venir à mourir. Il croioit ses droits sur  
 „ la succession de Juliers *legitimes*, & l'entreprise sur la  
 „ Prusse Polonoise injuste „ *Supplement aux Mémoires de*  
*Brandebourg* 1758. sans lieu d'édition in 8. p. 73.

## E R R A T A

*Dans le Précis des recherches sur la Poméranie.*

---

Pag: 8. lig: 14. au lieu de: *On lui vit porter ce titre en 1248.* lisez: *On lui voit porter ce titre en 1248.*

Pag: 14. lig: 14. au lieu de: *à leur titre* lisez: *à leurs titres.*

## E R R A T A

*Dans les Notes justificatives.*

---

Pag: 6. lig: 18. au lieu de: *col: 1589. p. 46-47.* lisez: *col: 185-6.*

Pag: 8. lig: 2. au lieu de: *écrivit environ 1170.* lisez: *écrivait environ 1170.*

Pag: 15. lig: 4. au lieu de: *il dit qui son oncle,* lisez: *il dit que son oncle.*

Pag: 15. lig: 16. au lieu de: *est évêché* lisez: *cet évêché.*

Pag: 26. lig: I. au lieu de: *titres de cette dignité,* lisez: *titres de ces dignités.*

Pag: 27. lig: 4. au lieu de: *à l'Evêque & l'Eglise,* lisez: *à l'Evêque & à l'Eglise.*

E Pag:

Pag: 32. lig: 2. après les mots de: *portèrent depuis*  
*ce titre aussi:* ajoutez: Voici les titres que prenoient  
 les enfans de *Vortislas IV.* dans le traité de mariage  
 de *Boguslas V* ainé de ces Princes, avec *Elisabeth* de  
 Pologne fille de *Casimir* le Grand, en 1343: *Nos Bug-*  
*gezlaus, Barnym & Warzeslaus, Dei gratia Duces Stetinenfes,*  
*Slaviae, Casubiorum & Pomeraniae, Principesq; Ruianorum.*  
*v. Dog: T. I. p, 568. col: 2. Nro I. &c. Boguslas V.* étoit Duc  
 de Stolpe, *Barnim IV. & Vortislas V.* ses freres étoient  
 Ducs de Volgast & Princes de Rugen. *v. Eickst: p. 78.*  
*& Tab: Gen:*

Pag: 38. lig: 10. au lieu de: *pas Jean-Casimir,* lisez:  
*par Jean - Casimir.*

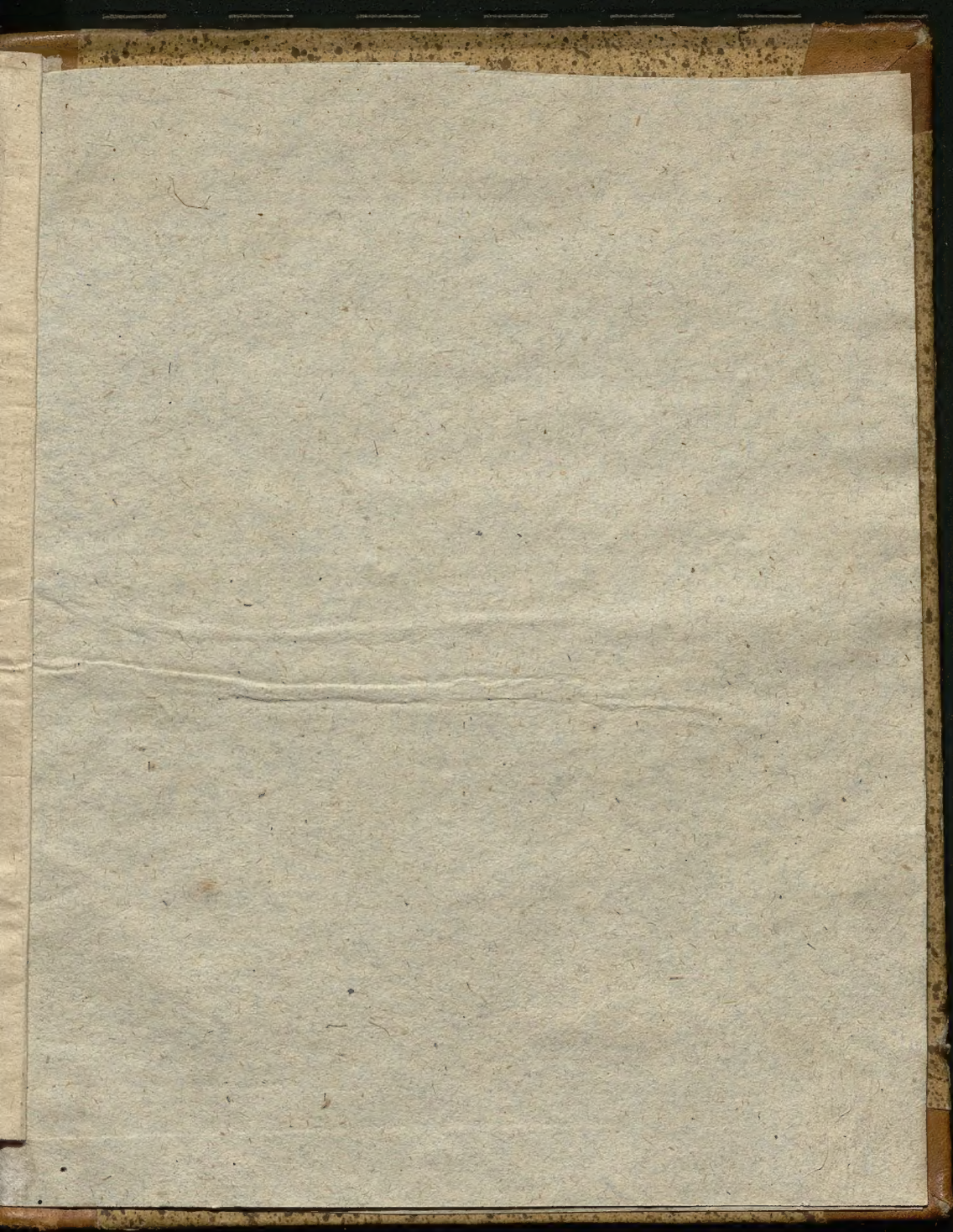
---



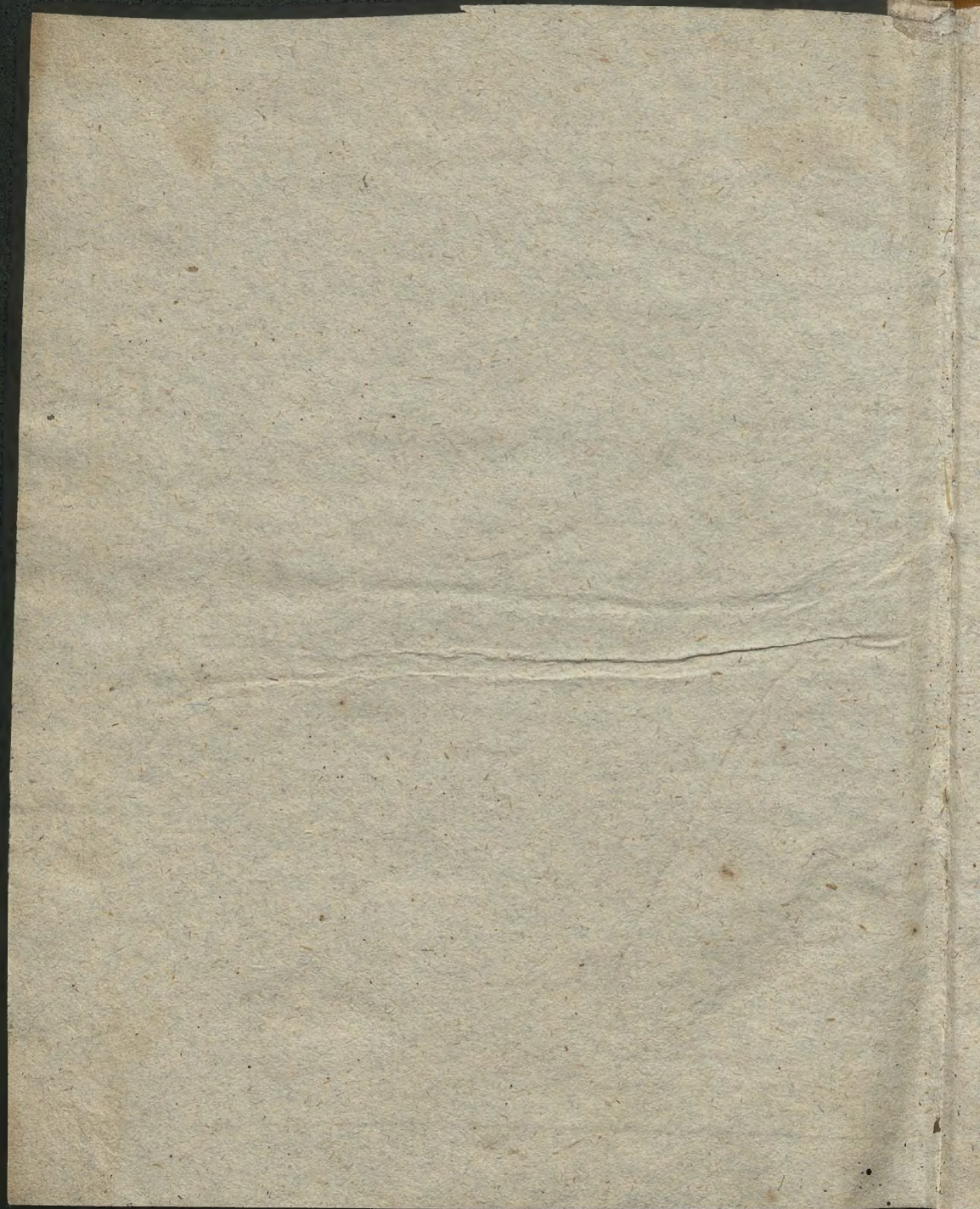
---

Imprimé en 1774.











Biblioteka Jagiellońska



stdr0023295



